La lettre aux retraité e s
n° 138 – Avril 2025

ÉDITO

Congrès : les retraité·es s'expriment

Le Congrès d'Orientation du SNESUP-FSU se tiendra du 3 au 5 juin 2025 à l'Université d'Angers, dans une période où plus que jamais les syndicats sont un des fondements essentiels de la résistance à l'obscurantisme, à l'extrême-droite et à la montée des bellicismes.

Pour préparer ce moment important, nous sommes appelé·e·s à nous exprimer en votant sur les différentes motions ainsi que sur le rapport d'activité.

La période de vote a commencé lundi 14 avril et se terminera le 16 mai (cachet de la poste faisant foi en cas de vote par correspondance).

Nous avons reçu le matériel pour le vote par correspondance national : enveloppe T prête à l'emploi, bulletin de vote et enveloppe permettant d'anonymiser le vote. Il concerne essentiellement celles et ceux dont la section n'organiserait pas de réunion ou qui ne pourraient y assister. Par exemple, les retraité·e·s de la section 999 (qui n'est rattachée à aucun établissement) n'ont que ce moyen pour voter.

Le vote en réunion de section est évidemment à privilégier car cette réunion permet d'organiser les débats et d'échanger en direct. Cependant lorsque ces réunions ne peuvent être organisées ou que les syndiqué·e·s ne peuvent être présent·e·s (c'est le cas des retraité·e·s qui ont quitté leur domicile d'active ou d'actif, de celles ou ceux qui ont des obligations d'aidants ou de grands-parents, de celles ou ceux qui doivent respecter des rendez-vous médicaux… ou de celles ou ceux qui profitent de vacances hors saison), il est également important qu'ils et elles puissent voter par correspondance et ainsi contribuer à la vie et au dynamisme de notre organisation.

Voici le lien vers les motions et le rapport d'activité :

https://www.snesup.fr/publications/supplements/supplement-congres-dorientation-angers-mensuel-ndeg-732-avril-2025

En outre les informations utiles sur l'organisation du congrès, les thématiques offertes à la réflexion, les réponses des tendances au rapport d'activité se trouvent en suivant le lien : https://www.snesup.fr/la-vie-du-snesup.

Jacques Haïech et Hervé Lelourec

L'utilité des retraité·e·s à la réflexion et à l'action du SNESUP-FSU est reconnue, que ce soit dans le champ de l'enseignement supérieur et de la recherche ou bien sur des sujets de société plus vastes. Leur action pour les services publics, pour le système de santé, pour la protection sociale en est un exemple. C'est pourquoi leur expression[1] et leur vote sont importants pour l'avenir du SNESUP-FSU.

Sommaire

Edito Congrès 2025…… p.1
Modalités de vote…… p.2
« Make Science Great Again »… en la détruisant !…… p.2
Bulletin de vote…… p.6

1. Cette expression se fera aussi, avec les retraité·e·s présent·es, lors d'une plage de discussion spécifique prévue pendant le Congrès

Syndicat national de l'enseignement supérieur - FSU - 78 rue du Faubourg Saint Denis - 75010 Paris
Téléphone : 01.44.79.96.10 - Courriel : retraite@snesup.fr - Site web : **www.snesup.fr**

Modalités pratiques du vote pour le Congrès 2025

Vous avez la possibilité de voter selon l'une des trois modalités suivantes :

- soit en réunion de section, vote organisé par la section avant le 16 mai ;
- soit par correspondance locale, vote organisé par la section, qui précise les modalités : matériel, heures et lieux de remise de l'enveloppe de vote ;
- soit par correspondance nationale avant le 16 mai, en utilisant le matériel reçu :
  - remplir le bulletin comportant un vote sur les motions et un vote sur le rapport d'activité ;
  - puis mettre le bulletin dans l'enveloppe vierge ;
  - puis mettre cette enveloppe vierge dans l'enveloppe à poster (l'enveloppe T) qui doit comporter au verso : « Nom », « Prénom », éventuellement « Section », et surtout signature ;
  - poster avant le 16 mai (attention aux heures de relève du courrier !).

Si besoin, vous pouvez imprimer le bulletin de vote en dernière page de cette Lettre.
Si vous ne disposez pas de l'enveloppe T, vous pouvez utiliser une enveloppe affranchie et la poster à : SNESUP-FSU 78 rue du Faubourg St-Denis - 75010 PARIS, en indiquant sur l'enveloppe : Section (si possible), Nom*, Prénom*, Signature*. (**le symbole * signifie : indispensable pour un vote valide**)

« Make Science Great Again »… en la détruisant !

La Science a, entre autres missions, pour objet de décrypter et de comprendre l'évolution du monde qui nous entoure. Un « scientifique intègre » cherche à construire des connaissances validées par la revue par les pairs et nourries par le débat scientifique. Pour D. Trump et E. Musk, un « bon scientifique » est un faiseur de doutes qui par ses opinions, valide l'idéologie des gouvernants.

Trois piliers de la pensée Trumpienne fondent ses attaques contre l'université et la communauté académique.

- Déni du changement climatique : Dès sa première investiture en 2017, Trump a affirmé son scepticisme vis-à-vis du rôle de l'activité humaine dans le réchauffement climatique. Il a annoncé le retrait des États-Unis de l'Accord de Paris et a entrepris le démantèlement de nombreuses réglementations environnementales. L'Agence de protection de l'environnement (EPA) a vu son budget réduit, ses programmes de recherche freinés, et plusieurs scientifiques ont démissionné en signe de protestation. Cette défiance a fragilisé la recherche sur le climat, tout en galvanisant la mobilisation des chercheurs pour défendre l'intégrité scientifique. L'attaque est encore plus forte avec son deuxième mandat. Avec l'appui de figures technologiques influentes comme Elon Musk maintenant à la tête d'un département pour simplifier la bureaucratie fédérale (DOGE), qui a soutenu certaines initiatives de démantèlement des agences fédérales via ses réseaux et ses prises de position publiques, les agences travaillant sur le climat ont vu leurs portes se fermer ou leurs financements drastiquement réduits. Les acquisitions de données satellitaires permettant de suivre le réchauffement climatique, sont suspendues et des données recueillies précédemment seraient effacées. On assiste à la mise en place de zones d'ignorance en coupant les budgets des recherches sur des domaines caractérisés par une liste de mots interdits (ARN messager, femme, migration, groupes sociaux, ...).
- Politisation de la gestion sanitaire : Lors du premier mandat de D. Trump, la pandémie de COVID-19 a constitué une épreuve cruciale. L'administration Trump s'est illustrée par des déclarations contradictoires, une mise en cause des agences sanitaires (CDC, FDA), et une instrumentalisation

politique des données scientifiques. Le port du masque, les traitements recommandés et même les vaccins ont été l'objet de controverses alimentées par le discours présidentiel. Cette dynamique a érodé la confiance du public envers les institutions scientifiques, tout en soulignant l'importance d'une communication scientifique rigoureuse et dépolitisée. La deuxième mandature a accru cette politique. Le CDC (Centre pour le contrôle des maladies) a vu 1300 de ses agents "virés". Le suivi de l'épidémie de grippe aviaire par le virus H5N1 et du développement de cette épidémie dans les troupeaux de vache a été arrêté. Le ministre de la Santé, Bob Kennedy Jr a proposé de laisser l'épidémie se développer afin de sélectionner les poules résistantes aux virus. Cette stratégie en contradiction avec toutes les connaissances sur ce virus, va avoir pour conséquence le développement de mutants du virus avec la possibilité d'apparition de souches transmissibles entre humains. Par ailleurs, la défiance croissante envers la vaccination, entretenue par les messages contradictoires du gouvernement et la réduction des campagnes de santé publique, a contribué à une recrudescence alarmante des cas de rougeole aux États-Unis. En 2025, plus de 600 cas ont été enregistrés à l'échelle nationale, contre 285 en 2024. Le Texas concentre une part importante de cette flambée, avec plus de 480 cas, majoritairement chez des enfants non vaccinés. Deux décès d'enfants ont déjà été signalés dans cet État. Le système de santé publique, affaibli, peine à répondre à cette résurgence d'une maladie pourtant évitable. À l'international, les restrictions budgétaires imposées à l'USAID (Agence des États-Unis pour le développement international) ont gravement affecté l'accès aux traitements contre le VIH dans plusieurs pays d'Afrique subsaharienne et d'Asie du Sud-Est. Selon l'OMS, huit pays, dont le Kenya, le Lesotho et Haïti, sont menacés de rupture d'approvisionnement en antirétroviraux d'ici à la fin de l'année. La fermeture de nombreuses cliniques et la réduction des services de dépistage aggravent la situation. Le désengagement financier des États-Unis fragilise aussi l'Organisation mondiale de la santé (OMS), dont les programmes de lutte contre la tuberculose, le paludisme ou encore les maladies tropicales négligées sont ralentis. Dix-huit pays dépendant à près de 90 % des financements américains pour les soins liés à la tuberculose sont exposés à une interruption des traitements, augmentant les risques de recrudescence épidémique et de développement de souches résistantes. Ces coupes compromettent les efforts de surveillance épidémiologique mondiale et augmentent le risque d'émergence de nouvelles pandémies. En s'isolant, l'administration Trump ne se contente pas de mettre en péril la santé publique américaine, elle affaiblit également les digues sanitaires globales qui protègent l'ensemble de l'humanité.

- Immigration, recherche et libertés académiques : Par ailleurs, la politique migratoire restrictive du gouvernement Trump entre 2017 et 2021 a eu des conséquences négatives sur la science. Les décrets migratoires ciblant certains pays à majorité musulmane, les restrictions sur les visas pour chercheurs et étudiants étrangers, ont perturbé la dynamique internationale des laboratoires américains. Plusieurs universités ont alerté sur la difficulté à recruter ou maintenir des talents venus de l'étranger, fragilisant l'ouverture historique de la science américaine. Cette politique, déjà problématique lors du premier mandat, s'est amplifiée dans la seconde mandature, renforçant les restrictions migratoires et les obstacles à la circulation des savoirs. Pour continuer leurs recherches, les scientifiques américains ont le choix entre s'invisibiliser ou partir à l'étranger. Dans un éditorial de *Nature* (2025), la revue alerte sur les conséquences d'une telle "fuite des cerveaux" : non seulement elle affaiblirait durablement la science américaine, mais elle affecterait aussi l'équilibre mondial de la production scientifique. Dans ce contexte, plusieurs pays européens, dont la France, ont mis en place des programmes pour accueillir ces scientifiques. Le programme PAUSE (Programme d'accueil en urgence des scientifiques en exil), initialement créé pour soutenir les chercheurs menacés dans leurs pays d'origine, a été renforcé pour faire face à cette nouvelle vague de demandes en provenance des États-Unis. Des universités françaises ont ainsi ouvert des postes ou réalloué des moyens pour accueillir ces talents, parfois au prix de tensions

internes. Cependant, cette politique d'accueil n'est pas sans susciter de l'amertume parmi les jeunes docteurs et post-doctorants français, nombreux à dénoncer le manque de postes pérennes dans l'enseignement supérieur et la recherche. Ils pointent une contradiction : alors que les universités françaises peinent à leur offrir des perspectives stables, elles trouvent des ressources pour intégrer des chercheurs exilés, suscitant un sentiment d'injustice et d'exclusion. Cette tension met en lumière la nécessité d'une politique de recherche plus cohérente et solidaire, qui ne se limite pas à des gestes d'urgence mais s'inscrive dans une vision à long terme de soutien aux jeunes générations scientifiques, françaises comme internationales.

Conclusion : Le bilan de la première présidence Trump a mis en lumière les risques d'une rupture entre politique et science. Si certains effets ont pu être corrigés sous l'administration Biden, l'épisode a laissé des traces durables : polarisation de l'opinion face aux faits scientifiques, perte de confiance dans les institutions, et renforcement de la nécessité d'un dialogue renouvelé entre décision publique et communauté scientifique. La deuxième mandature de D Trump a encore accéléré ce travail de sape de la Science. Or en détruisant la Science et les libertés académiques, D. Trump détruit un pilier important de la démocratie. Il est de notre responsabilité d'aider les scientifiques américains à résister. Accueillir en masse les scientifiques exilés provoquerait une fuite de cerveaux, laissant la science américaine entre les mains des plus courtisans, au détriment de l'indépendance critique. Cela accélérerait l'installation de zones d'ignorance et le délitement du tissu scientifique américain. Il faut donc aussi les aider à résister sur place, en soutenant les institutions, les réseaux de chercheurs et les bastions académiques encore debout, afin de maintenir en Amérique les germes d'une science capable de renaître après le Trumpisme. Science et démocratie sont intimement liés, et leur avenir commun se joue aussi sur ce front. Comme le rappelait le biologiste Carl Sagan, « lorsque nous rendons la science inaccessible, nous mettons notre démocratie en péril. » Cette interdépendance doit guider les choix des décideurs comme des citoyens.

Sources :

- ABC News. (2025). *Elon Musk's Government Dismantling Fight*. https://abcnews.go.com/Politics/elon-musks-government-dismantling-fight-stop/story?id=118576033 ; Analyse du rôle d'Elon Musk dans le démantèlement des agences fédérales et ses implications sur les politiques publiques.

- Chronicle of Higher Education. (2025). *Trump Policies Could Send International Talent Elsewhere, Hobbling U.S. Science*. https://www.chronicle.com/article/trump-policies-could-send-international-talent-elsewhere-hobbling-u-s-science ; L'article examine les conséquences des restrictions migratoires sur le recrutement scientifique aux États-Unis.

- France 24. (2025). *Trump Admin Fires CDC Disease Detectives as Bird Flu Fears Rise*. https://www.france24.com/en/live-news/20250214-trump-admin-fires-cdc-disease-detectives-as-bird-flu-fears-rise-sources ; Rapport sur le licenciement massif de personnel du CDC en pleine crise de grippe aviaire.

- Le Monde. (2025). *Grippe aviaire : Robert F. Kennedy Jr. consterne les scientifiques*. https://www.lemonde.fr/planete/article/2025/03/21/grippe-aviaire-robert-f-kennedy-jr-consterne-les-scientifiques-en-proposant-de-laisser-circuler-le-virus-parmi-les-elevages-de-volailles_6584329_3244.html ; Le quotidien relate les réactions de la communauté scientifique face aux propositions controversées de RFK Jr.

- Nature. (2025). *A brain drain would impoverish the United States and diminish world science*. Nature, 626, 1015. https://www.nature.com/articles/d41586-025-00915-7 ; Éditorial sur les risques systémiques liés à la fuite des cerveaux scientifiques américains.

- Nature. (2025). *How Trump's Second Term is Reshaping U.S. Science Policy*. Nature, 626, 1021. https://www.nature.com/articles/d41586-025-00992-6 ; Analyse des politiques de science et technologie sous Trump 2.0 et leurs effets sur l'intégrité scientifique.

- Nature. (2025). *Scientific Isolationism Under Trump 2.0*. https://www.nature.com/articles/d41586-025-00859-w ; Décryptage des effets de l'isolationnisme américain sur la collaboration scientifique mondiale.

- NPR. (2020). *U.S. Officially Leaving Paris Climate Agreement*. https://www.npr.org/2020/11/03/930312701/u-s-officially-leaving-paris-climate-agreement ; Résumé du retrait officiel des États-Unis de l'Accord de Paris sous l'administration Trump.

- Politico. (2025). *Child dies as measles cases rise in Texas*. https://www.politico.com/news/2025/04/06/child-dies-texas-measles-cases-00275576 ; Rapport d'une flambée de rougeole au Texas et de ses premières victimes pédiatriques.

- Reuters. (2025). *Eight countries could run out HIV treatments due to USAID cuts, WHO says*. https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/eight-countries-could-run-out-hiv-treatments-due-usaid-cuts-who-says-2025-03-17 ; Mise en garde de l'OMS sur la pénurie imminente d'antirétroviraux due aux réductions budgétaires américaines.

- Scientific American. (2025). *RFK Jr. Wants to Let Bird Flu Spread—Why Experts Are Alarmed*. https://www.scientificamerican.com/article/rfk-jr-wants-to-let-bird-flu-spread-on-poultry-farms-why-experts-are/ ; Explication des raisons scientifiques derrière l'opposition à la stratégie de non-intervention proposée par RFK Jr.

- UNAIDS. (2025). *HIV progress threatened by US funding cuts*. https://www.unaids.org/en/resources/presscentre/featurestories/2025/march/20250307_South-Africa_fs ; Analyse des répercussions de la baisse des financements américains sur la lutte mondiale contre le VIH.

- Wall Street Journal. (2025). *Texas Measles Outbreak Causes Death of a Second Child*. https://www.wsj.com/health/healthcare/texas-measles-outbreak-causes-death-of-a-second-child-b0a8695f ; Confirmation du second décès lié à la rougeole dans l'État du Texas, en pleine recrudescence épidémique.